

## 何度裏切られても見た目で人を信頼し続ける高齢者の傾向

名古屋大学大学院環境学研究科(研究科長:神沢 博)心理学講座の鈴木 敦命(すずきあつのぶ)准教授は、お金の投資を模した心理ゲームを利用した実験を通じて、高齢者には何度裏切られても見た目で人を信頼し続ける傾向があることを明らかにしました。

私たち人間は、信頼できる人がどのような顔をしているか、また、信頼できない人がどのような顔をしているかについて、共通のイメージを持っています。しかしながら、実は、そうしたイメージはあてになりません。つまり、「信頼できる顔」をした人が本当は悪い人だったり、「信頼できない顔」をした人が、本当は良い人だったりすることがよくあります。そのため、人を信頼するか否かを決める際には、顔の見た目ではなく、その人が過去に実際どんなことをしてきたか(自分に協力してくれたか、裏切ったかなど)に基づいて判断することが肝要です。顔の見た目に頼っていると、「羊の皮を被った狼」に騙され続けます。つまり、人の信頼性を判断する際に顔の見た目と過去の行為のどちらに重きを置くかは、詐欺被害の遭いやすさと密接に関係します。

本研究では、65歳以上の高齢者と主に20代の若年者を参加者とする心理実験をおこない、人の信頼性を判断する際に顔の見た目と過去の行為から影響を受ける程度を調べました。その結果、若年者とは異なり、高齢者は見た目で人を信頼し続ける傾向があること、つまり、過去に自分を幾度となく裏切った人であっても信頼できる顔であれば信頼してしまうことが分かりました。

以上の研究結果は、高齢者を取り巻く詐欺被害に関係する心理学的リスク要因の一つを明らかにしたものであり、予防・啓発に向けた今後の取り組みに役立つものと期待されます。

本研究成果は、米国老年学会誌「Journals of Gerontology Series B: Psychological Sciences and Social Sciences」のオンライン版(Advance Access articles)に平成 28 年 3 月 30 日(米国東部時間)付けで掲載されました。

## 【ポイント】

- 見た目で人の信頼性を判断していると「羊の皮を被った狼」に騙される。
- 高齢者は何度裏切られても、見た目で人を信頼し続ける傾向がある。

## 【背景】

私たち人間は、信頼できる人 (注1) がどのような顔をしているか、また、信頼できない人がどのような顔をしているかについて、共通のイメージを持っています。しかしながら、実は、そうしたイメージはあてになりません。つまり、「信頼できる顔」 (注2) をした人が本当は悪い人だったり、「信頼できない顔」をした人が本当は良い人だったりすることがよくあります。そのため、人を信頼するか否かを決める際には、顔の見た目ではなく、その人が過去に実際どんなことをしてきたか(自分に協力してくれたか、裏切ったかなど)に基づいて判断することが肝要です。顔の見た目に頼っていると、「羊の皮を被った狼」に騙され続けます。つまり、人の信頼性を判断する際に顔の見た目と過去の行為のどちらに重きを置くかは、詐欺被害の遭いやすさと密接に関係します。

高齢者人口の世界的な増加により、高齢者の詐欺被害が、日本に限らず、各国で関心を集めています。そして、加齢に伴う心理・認知機能の変化は詐欺被害に遭うリスクを高めるのではないかと懸念されています。例えば、情報を処理するスピードや記憶の低下、熟考よりも直感に頼る傾向や物事の悪い面よりも良い面に注目する傾向の上昇などです。しかし、本当に高齢者が他の年代の人々よりも詐欺被害に遭いやすいのか否かについてはまだ議論が多く、さらなる研究が求められています。そこで、本研究は、人の信頼性を判断する際に顔の見た目と過去の行為から影響を受ける程度の年齢関連差 (注3) ついて、調べることを目的としました。

## 【研究の内容】

上記の目的を達成するため、36 名の高齢者(男性 17 名;65~79 歳)と 36 名の若年者(男性 17 名;19~30 歳)を参加者とする心理実験をおこないました。

参加者にはまず、「投資ゲーム」という架空の投資に取り組んでもらいました(**図1**)。このゲームでは、コンピュータ画面に合計 16 名の人物の顔写真が 1 枚ずつ表示され、参加者はそれぞれの人物にお金を預けるか否かを決めます。半数の人物は預けたお金を必ず倍返ししてくれる「良い人」、残り半数の人物は預けたお金を必ず横領する「悪い人」です。参加者は、それぞれの人物について投資するか否かの判断を 4 回おこないます。そして、預け金が増えるまたは横領される経験を繰り返し、誰が良い人で誰が悪い人かをおぼえます。

次に、投資ゲームに関する記憶のテストを実施しました。このテストでは、コンピュータ画面に合計 24 名の人物(投資ゲームに登場した 16 名の人物と登場しなかった 8 名の人物)の顔写真が 1 枚ずつ表示され、参加者はそれぞれの人物が「投資ゲームに登場した良い人」、「投資ゲームに登場した悪い人」、「投資ゲームに登場しなかった人」のいずれに当てはまるかを回答します。

## (A)「良い人」の場合

# 良い人だった 100 万円をあずける N: 100 万円をあずけない 見い人だった 100 万円はあずけなかった

#### (B)「悪い人」の場合

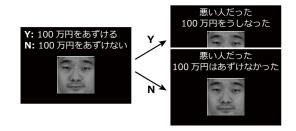


図1 投資ゲームのイメージ図

今回の実験で使用した 24 名の人物の顔写真のうち、半数は事前の調査で高齢者にも若年者にも「信頼できる顔」と評価されやすかったもの、残り半数の人物は「信頼できない顔」と評価されやすかったものでした。そして、良い人、悪い人、投資ゲームに登場しなかった人のそれぞれに、信頼できる顔の人と信頼できない顔の人が半数ずつ含まれていました。つまり、顔の見た目では、良い人や悪い人を区別することができないようになっています。

記憶テストの回答を MPT モデル  $(^{(\pm 4)})$  を用いて統計的に分析した結果、高齢参加者においてのみ、顔の見た目で良い人と悪い人を区別する傾向がみられました。つまり、高齢参加者は、信頼できない顔の人よりも、信頼できる顔の人を良い人だと回答しやすいことが明らかとなりました(**図 2**)。

## 【成果の意義】

投資ゲームでは、信頼できる顔の人にも、信頼できない顔の人にも、同じ頻度で参加者はお金を横領されました。つまり、顔の見た目は、良い人と悪い人の区別に役立たないことを参加者は何度も経験しました。にもかかわらず、高齢参加者は、顔の見た目で人の信頼性を判断し続ける傾向を示しました。

本研究で用いた架空の投資ゲームに限らず、現実社会においても、見た目は人の信頼性を判断する上で有効な手がかりとはいえません。つまり、高齢者は「羊の皮を被った狼」に騙され続けやすいという可能性が示唆されます。以上の研究成果は、高齢者の詐欺被害に関係する心理学的リスク要因の一つを明らかにしたものといえ、予防・啓発に向けた今後の取り組みに役立つものと期待されます。

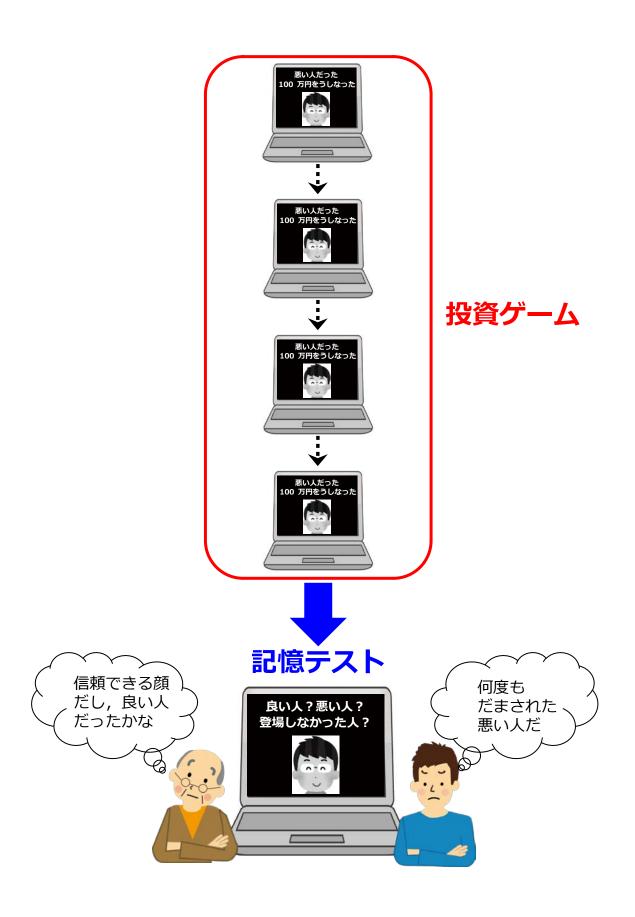


図2 実験結果のイメージ図

## 【用語説明】

#### (注1)信頼できる人・信頼できない人

本研究では、「信頼できる人」を「相手に協力しそう、他人の善意にむくいそう、正直 そうといった特徴をもつ人」と定義し、「信頼できない人」を「相手を裏切りそう、他人 の善意につけこみそう、ズルをしそうといった特徴をもつ人」と定義しました。

## (注2) 信頼できる顔・信頼できない顔

たくさんの人の顔写真を1枚ずつ見せて、それぞれの人がどれくらい信頼できるか、または信頼できないかを直感的に評価してもらう調査を実施したとします。すると、多くの調査参加者が共通して信頼できると評価する顔写真や、逆に、多くの調査参加者が共通して信頼できないと評価する顔写真があります。前者が本研究における「信頼できる顔」、後者が「信頼できない顔」です。例えば、本人は真顔のつもりでも、他人にはにこやかで機嫌が良いように見える顔もあれば、しかめっ面で機嫌が悪いように見える顔もあります。そして、機嫌が良く見える顔は信頼できると評価され、機嫌が悪く見える顔は信頼できないと評価される傾向があります。

## (注3)年齢関連差

本研究に参加した高齢者と若年者は、年齢だけでなく、例えば育ってきた時代なども違います。したがって、本研究で観測された高齢者と若年者の違いが、年齢を反映したものなのか、あるいは、育ってきた時代など年齢と関連はするけれども異なる要因を反映したものなのかは自明ではありません。そのため、年齢差ではなく、年齢関連差(age-related differences)という語を用いています。

#### (注4) MPT モデル

投資ゲームに関する記憶のテストで、参加者が良い人の顔写真を見て、その人が良い人であると正しく回答できたとしましょう。この時、参加者は顔写真の人が良い人だったことをはっきりおぼえていて、その記憶にもとづいて正答できたのかもしれません。しかし、参加者の記憶はあやふやで、単に当て推量で回答したところ、偶然正しかった可能性もあります。つまり、記憶テストで正答できたとしても、それが正確な記憶によるものなのか、当て推量によるものなのかはわかりません。そこで、本研究では、MPT モデル(multinomial processing tree model)という特別な統計手法を用いて記憶テストの回答データを分析し、正確な記憶と当て推量を分けて推定することを試みました。その結果、高齢参加者は、信頼できない顔の人よりも信頼できる顔の人を良い人だと当て推量しやすいことがわかりました。

## 【論文名】

タイトル: Persistent Reliance on Facial Appearance Among Older Adults When Judging Someone's Trustworthiness(人の信頼性を判断する際に顔の見た目に頼り続ける高齢者の傾向)

著者:Atsunobu Suzuki

掲載誌: Journals of Gerontology Series B: Psychological Sciences and Social Sciences

DOI: 10.1093/geronb/gbw034